



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

SECRETARIA DA RECONSTRUÇÃO GAÚCHA – SERG

PROCEDIMENTO DE MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE - PMI Nº001/2023

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO DOS ESTUDOS

PROCESSO ADMINISTRATIVO: 23/0400-0000170-2

OBJETO: Obtenção de estudos de viabilidade, levantamentos, investigações, dados, informações técnicas, projetos ou pareceres para a implantação e operação de serviços lotéricos no Estado do Rio Grande do Sul, abrangendo os possíveis modelos de delegação à iniciativa privada.

O Estado do Rio Grande do Sul, por intermédio da então Secretaria de Parcerias e Concessões - SEPAR, hoje, Secretaria da Reconstrução Gaúcha - SERG, conforme deliberação do Conselho Gestor do Programa de Concessões e Parcerias Público-Privadas do Estado do Rio Grande do Sul - CGCPPP/RS, tornou público o Edital de Chamamento Público para Procedimento de Manifestação de Interesse à Iniciativa Privada - PMI nº 01/2023 para que interessados do mercado participassem de seleção envolvendo o objeto acima exposto.

O PMI foi publicado no Diário Oficial do Estado do dia 09/06/2023 e no site do Programa Parcerias/RS (<https://parcerias.rs.gov.br/loterias>), com prazo de 30 dias, a contar da publicação, para que os interessados apresentassem requerimento solicitando a autorização para participar do procedimento e com prazo de 120 dias para a entrega dos estudos.

Foram autorizados¹ a entregar os estudos, conforme as regras determinadas no edital, os seguintes interessados:

- AM & FPA Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda;
- NGT Brasil Tecnologia e Atividades Lotéricas Ltda e Ricardo De Paula Feijó;
- Intralot do Brasil Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda;
- Hebara Distribuidora de Produtos Lotéricos S/A;



- Brasil Fernandes Advogados Associados e Cordeiro Lima Sociedade de Advogados;
- Estrela Instantânea Loteria SPE S/A;
- Competência Distribuidora e Operadora de Títulos Ltda.;
- Consórcio Shimata & Kikuchi GBSA;
- Guimarães e Vieira e Mello Advogados e Saga Consultoria e Representações Comerciais e Empresariais S/A.

Não atenderam a todos os itens exigidos no Edital os seguintes interessados:

- Roda Loterias Ltda, pelo não atendimento aos itens do Edital 6.1.2, 6.1.5 e 6.9, subitens II, V e VII;
- MDM8 – Comércio e Serviços Ltda, pelo não atendimento ao item do Edital 6.1.4 e
- BTCX Participações Ltda e Alana Gonzales Tinoco Sociedade Individual de Advocacia, pelo não atendimento ao item do Edital 6.9, subitem II.

Cabe informar que os interessados “Guimarães e Vieira e Mello Advogados e Saga Consultoria e Representações Comerciais e Empresariais S/A” (e-mail de 22/11/2023) e “Brasil Fernandes Advogados Associados e Cordeiro Lima Sociedade de Advogados” (e-mail de 28/11/2023) enviaram comunicado desistindo da participação no processo de PMI.

Ainda, houve prorrogação da entrega dos estudos até o dia 12/01/2024, com publicação do respectivo Aviso no Diário Oficial do Estado no dia 11/12/2023.

Os interessados foram orientados a apresentar os Estudos com as seguintes informações:

- Caderno I - Análise jurídico-regulatória;
- Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda;
- Caderno III - Plano Operacional;
- Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira; e
- Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital

Em 10/07/2023, foi publicada no DOE a Portaria nº 07/2023², que constitui, em seu art. 1º, a Comissão de Avaliação, com o objetivo de promover a condução, a análise e a seleção dos estudos.

Foram convidados a participar da avaliação e seleção dos Estudos, na forma do item 5.10 do EDITAL de PMI, a Subsecretaria de Governança e Estratégia de TIC e Digital – STI, vinculada à Secretaria de Planejamento, Governança e Gestão - SPGG e Secretaria da Inovação, Ciência e Tecnologia – SICT, que disponibilizou seu banco de currículos de *ad hocs*.

Os Estudos foram entregues tempestivamente, conforme protocolo, nos dias: 10/01/2024 - AM & FPA Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda; 12/12/2023 - NGT Brasil Tecnologia e Atividades Lotéricas Ltda e Ricardo De Paula Feijó; 12/01/2024 - Hebara Distribuidora de Produtos Lotéricos S/A; 12/01/2024 - Estrela Instantânea Loteria SPE S/A; 12/01/2024 - Competência Distribuidora e Operadora de Títulos Ltda. e 12/01/2024 - Consórcio Shimata & Kikuchi GBSA.

A avaliação e seleção dos Estudos entregues considerou as premissas gerais dispostas no item 8.1.1 do EDITAL de PMI, as quais foram observadas por ambos os Estudos avaliados.

A seleção foi realizada por estudo, na forma do item 15.1.1 do EDITAL de PMI.

A Comissão de Avaliação realizou análise de avaliação dos Estudos com base nas regras e critérios do ANEXO IV do EDITAL de PMI nº 001/2023, na forma documentada no Anexo I (avaliação final) do presente relatório.

Com base na avaliação dos Estudos foi obtida a seguinte pontuação:

- AM & FPA Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda: **NOTA = 43;**
- NGT Brasil Tecnologia e Atividades Lotéricas Ltda e Ricardo De Paula Feijó: **NOTA = 56;**
- Hebara Distribuidora de Produtos Lotéricos S/A: **NOTA = 41;**
- Estrela Instantânea Loteria SPE S/A: **NOTA = 49;**
- Competência Distribuidora e Operadora de Títulos Ltda.: **NOTA = 30;** e
- Consórcio Shimata & Kikuchi GBSA: **NOTA = 61.**

Dessa forma, considerando a pontuação final do resultado da avaliação dos Estudos entregues por cada proponente, tendo em vista as regras dispostas no Edital de Chamamento

Público para Procedimento de Manifestação de Interesse nº 001/2023, a presente Comissão de Avaliação do Edital de PMI nº 001/2023 **SELECIONA** o Estudo do **CONSÓRCIO SHIMATA & KIKUCHI GBSA**, para a estruturação do projeto de implantação e operação de serviços lotéricos no Estado do Rio Grande do Sul.

Não obstante, após o exaurimento da presente fase de avaliação e seleção dos Estudos, a COMISSÃO DE AVALIAÇÃO poderá solicitar informações, esclarecimentos e adequações aos ESTUDOS, quando necessário para o aprimoramento do PROJETO, que não implicará valores adicionais ao valor de ressarcimento informado no Requerimento de Autorização, na forma do item 15.2 do EDITAL de PMI.

É o relatório.

Porto Alegre, 09 de outubro de 2024.

Leonardo Holzmann Neves
Gabinete do Governador

Graziela Klamt
Secretaria da Casa Civil

César Kasper de Marsillac
Procuradoria-Geral do
Estado

Felipe Moreira Cruzeiro
Secretaria de Planejamento,
Governança e Gestão

Guilherme Speroni Lentz
Secretaria da Fazenda

Rodrigo Dutra de Castro
Secretaria da Reconstrução
Gaúcha





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

ANEXO I - AVALIAÇÃO FINAL

A análise de avaliação, abaixo, foi realizada com base nas regras, critérios e fórmulas dispostas no Anexo IV do Procedimento de Manifestação de Interesse nº 001/2023.

Primeiramente, passa-se a expor as notas e justificativas aos critérios de Avaliação Geral e de Avaliação por Caderno da 1) AM & FPA Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda; da 2) NGT Brasil Tecnologia e Atividades Lotéricas Ltda e Ricardo De Paula Feijó; da 3) Hebara Distribuidora de Produtos Lotéricos S/A; da 4) Estrela Instantânea Loteria SPE S/A; da 5) Competência Distribuidora e Operadora de Títulos Ltda. e do 6) Consórcio Shimata & Kikuchi GBSA, respectivamente.

Posteriormente, apresenta-se Tabela Final de Avaliação, com o resumo das notas dadas.

AM & FPA Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda:	
CRITÉRIO	NOTA
Avaliação Geral	5
Critério A) A consistência e a coerência das informações que subsidiaram a realização dos projetos	5
JUSTIFICATIVA Há parcial incoerência, inconsistência e insuficiência nas informações que subsidiaram os Estudos. A título exemplificativo citamos: As composições de custos operacionais e de investimentos estimados não apresentam referências e falta completude na metodologia. O estudo não apresenta a Taxa Interna de Retorno estimada para o projeto. No âmbito jurídico, deixou de abordar os incentivos potencializadores, análise de SWOT, não fez a análise de mecanismo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro, encontrando-se apenas referências esparsas a esse respeito, entre outros. Esses pontos prejudicam o resultado da avaliação de viabilidade do projeto.	





	<p>Critério B) A adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor</p> <p>Critério C) A compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização</p>	<p>8</p>	<p>O Estudo, de maneira geral, adota as melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor.</p> <p>Porém, mostra necessidade de complementações relativamente às especificidades locais, bem como justificar as escolhas específicas ao Projeto.</p>
		<p>5</p>	<p>O Estudo, na parte técnica, tem compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização.</p> <p>Todavia, no âmbito jurídico, não houve um maior desenvolvimento na análise da legislação a respeito de Loterias.</p>
<p>Caderno I - Análise jurídico-regulatória</p>		<p>5</p>	<p>Apresenta de forma muito sucinta a legislação a respeito de loterias, praticamente limitando-se a citar a existência das leis gerais de concessões e de licitações e as ADPFs que tramitaram junto ao STF. Atende ao solicitado em relação à exposição dos cenários A e B, destacando aspectos positivos e negativos, mas deixou de abordar os incentivos potencializadores, análise de SWOT, avaliação da viabilidade técnica e econômica para exploração por instrumento precário e avaliação comparativa de vantagens e desvantagens de um mesmo operador para mais de uma modalidade. Quanto à certificação, embora tenha descrito aquelas principais que devem ser observadas, deixou de fazer uma abordagem sobre os custos e o prazo de obtenção. Alguns desses elementos estão equivocadamente incluídos no caderno V. Atendeu à exigência no que toca à análise dos riscos, alocação de responsabilidade entre as partes. Trouxe ainda elementos estranhos a Caderno I, como hipótese de extinção do contrato, resolução de controvérsias, critério de julgamento da proposta, qualificação jurídica, regime de bens, fiscalização do contrato, penalidades e indicadores de desempenho, dentre outros.</p>



Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda	5	<p>Apresenta descrição do público-alvo, do mercado potencial, do perfil do apostador, identificando suas características gerais, interesses, comportamentos e motivações. Entretanto carece de referências dos dados apresentados. Expõe adequada análise de cenários, considerando os ambientes macroeconômico, político e institucional. No entanto, necessita de estudos relativos aos dados demográficos (envelhecimento e natalidade). Em relação à análise de produtos e serviços concorrentes ou substitutos, carece de consideração quanto ao jogo do bicho. No que tange ao mapeamento de modelos de exploração lotérica, com descrição de melhores práticas, carece de menção às melhores práticas. Relativamente às projeções de demanda, a diferenciação em cenário A e B não foi identificada. No que se refere à análise dos modelos de e-commerce de produtos lotéricos existentes, necessita de maior detalhamento no reflexo na performance da operação. O mapeamento das delegações à iniciativa privada em operação em outros estados, com indicação de seu modelo jurídico, é limitado a um único exemplo nacional. O diagnóstico sobre o estado atual do mercado de serviços lotéricos e o seu potencial, a respeito das diversas modalidades lotéricas carece de informações referentes às loterias esportivas de quota fixa.</p>
--	---	---



Caderno III - Plano Operacional	5	<p>O estudo não apresentou análise comparativa referente a soluções de software disponíveis no mercado. O estudo aparentemente refere-se a uma modelagem de um sistema de informação composto por um CRM (Gestão dos Apostadores) e um PRM (Gestão de Agentes Externos e Entidades Externas). O material cita itens relacionados à infraestrutura de tecnologia na qual a solução proposta irá operar, como o observado em Gestão de Infraestruturas virtuais - Modelo em Cloud (Amazon Web Services - AWS), entretanto não apresenta elementos relacionados a rede e hardware. O estudo aparentemente refere-se a uma modelagem de um sistema de informação composto por diversos módulos, entretanto não está explícito a gestão de jogos. Descreve as modalidades lotéricas e apresenta seu portfólio de produtos. Necessita maiores informações sobre as fases de implantação. O documento descreve o método de comercialização dos produtos, se em meio físico ou digital, ou ambos, de maneira a garantir a capilaridade necessária para o sucesso do negócio, mas carece de importantes especificações. Expõe procedimentos e políticas a serem adotados de maneira a garantir a segurança, a auditoria e a transparência na prestação dos serviços lotéricos, entretanto carece de elevados esclarecimentos. Desenvolve análise adequada sobre os indicadores de desempenho.</p>
---------------------------------	---	--



<p>Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira</p>	<p>5</p>	<p>A modelagem econômico-financeira contempla premissas e cenário econômico que determinarão a viabilidade do Projeto. No entanto, apresenta um único cenário. Apresenta planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto. O Plano de Negócios apresenta estimativas de quantidade, percentual destinado à premiação e ao Estado do Rio Grande do Sul. As composições de custos operacionais (Opex) e de investimentos (Capex) estimados não apresentam referências e falta completude na metodologia. O estudo não apresenta a Taxa Interna de Retorno (TIR) estimada para o projeto. A depreciação estimada por tipo de equipamento é contemplada nos materiais. No entanto, carece de referências e detalhamento. Os cenários com Outorga Fixa e Variável, considerando as diferentes combinações possíveis, carecem de esclarecimentos e complementações. O caderno apresenta as seguintes demonstrações financeiras: Balanço Patrimonial, Demonstração de Resultado do Exercício, e Demonstração do Fluxo de Caixa, elaboradas de acordo com a legislação societária vigente, assim como as receitas estimadas por produto lotérico. É indicado o regime tributário mais adequado ao Projeto e sua tributação estimada, evidenciando as premissas assumidas, alíquotas e créditos tributários, conforme legislação vigente, mas carece de justificativa para a indicação.</p>
<p>Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital</p>	<p>5</p>	<p>Cumpriu os requisitos formais mínimos de apresentação, mas acaba fazendo confusão com as exigências do Caderno I no que tange à análise jurídico-regulatória inobservando a sistemática estabelecida pelo termo de referência do edital. Atende às exigências no que toca ao desenho e estruturação do modelo jurídico, aspectos tributários e dispositivos mínimos do edital, os quais, no entanto, vieram apenas sob a forma de minuta de edital, o qual, aliás, no modelo de concessão (15 anos) estabelece prazo divergente daquele proposto no caderno (10 anos). Na avaliação de impacto e risco, atende a necessidade de apresentação de matriz de risco e alocação de responsabilidade das partes, mas não fez a análise de mecanismo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro, encontrando-se apenas referência esparsas a esse respeito. Quanto às minutas de edital apresenta os dois modelos, de concessão e de credenciamento, bem estruturados e coerentes, atendendo às exigências do termo de referência. Não apresentou a minuta de contrato, não obstante ao final do caderno referia que seria apresentado como anexo, mas não foi encontrada. Limitou-se a apresentar um memorial descritivo, o qual, no entanto, não supre a exigência do termo de referência</p>



GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

NGT Brasil Tecnologia e Atividades Lotéricas Ltda e Ricardo De Paula Feijó:

CRITÉRIO		NOTA	JUSTIFICATIVA
Avaliação Geral	Critério A) A consistência e a coerência das informações que subsidiaram a realização dos projetos	5	Há parcial incoerência, inconsistência e insuficiência nas informações que subsidiaram os Estudos. A título exemplificativo citamos: O estudo não apresenta informações macroeconômicas no estudo referente à demanda, nem explicação da dinâmica dos cenários. No âmbito jurídico, aborda de forma sucinta o desenho do modelo jurídico e mais ainda os aspectos tributários, onde sequer menciona os impostos federais, estaduais e municipais incidentes sobre a operação, entre outros. Esses pontos prejudicam o resultado da avaliação de viabilidade do projeto.
	Critério B) A adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor	8	O Estudo, de maneira geral, adota as melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor. Porém, mostra necessidade de certas complementações e esclarecimentos.
	Critério C) A compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização	10	O Estudo tem compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização.



<p>Caderno I - Análise jurídico-regulatória</p>	<p>10</p>	<p>Apresenta todos os elementos exigidos pelo edital e termo de referência do PMI, elabora um terceiro cenário para sugerir o modelo de outorga dos serviços sem nenhum tipo de exclusividade para as modalidades lotéricas, aborda a questão da competência legislativa e material, neste caso entendendo equivocadamente que os municípios não detêm esta última. Perpassa pela legislação federal e estadual, ADPFs, incertezas, problemas e riscos, assim como os incentivos potencializadores da exploração. Discorre sobre as modelagens possíveis, com e sem exclusividade, formas de delegação, concessão (comum e patrocinada) e permissão. Trata da exploração do serviço por instrumento jurídico precário, avaliação comparativa dos cenários A e B, assim como avaliação do cenário C, que sugere seja o adotado. Promove a análise de SWOT, assim como das principais certificações do setor, mapeamento e alocação dos principais riscos, matriz de riscos, responsabilidade e obrigações das partes, sistema de remuneração do concessionário e contrapartidas financeiras ao Estado. Regulação e fiscalização do contrato e mecanismo de resolução de controvérsia. Por fim, aborda o ressarcimento dos estudos.</p>
<p>Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda</p>	<p>5</p>	<p>O diagnóstico sobre o estado atual do mercado de serviços lotéricos é apresentado, mas carece de complementação sobre o seu potencial. Em relação à análise de cenários, não são apresentadas informações macroeconômicas, explicação da dinâmica dos cenários e quais são as premissas do cenário C. O estudo expõe adequada descrição do público-alvo e do mercado potencial, com descrição do perfil do apostador, identificando suas características. A análise de produtos e serviços concorrentes ou substitutos está em conformidade ao solicitado. Análise adequada de modelos de e-commerce de produtos lotéricos existentes e seu reflexo. As projeções contendo cenários, indicando os principais geradores de demanda por produtos lotéricos, com crescimento populacional, emprego e renda, economia carece de complementação. Aborda adequado mapeamento de modelos de exploração lotérica, com descrição de melhores práticas. O caderno apresenta mapeamento adequado das delegações à iniciativa privada em operação em outros estados, com indicação de seu modelo jurídico.</p>



Caderno III - Plano Operacional	5	<p>O estudo não apresenta análise comparativa referente a soluções de software disponíveis no mercado. O material não apresenta análise sobre a infraestrutura tecnológica. Expõe os requisitos funcionais de um sistema de gestão de jogos. Descreve as modalidades lotéricas e apresenta seu portfólio de produtos, mas carece de esclarecimentos. O documento descreve o método de comercialização dos produtos, se em meio físico ou digital, ou ambos, de maneira a garantir a capilaridade necessária para o sucesso do negócio, mas carece de importantes especificações. Expõe procedimentos e políticas a serem adotados de maneira a garantir a segurança, a auditoria e a transparência na prestação dos serviços lotéricos, entretanto carece de elevados esclarecimentos sobre segurança da informação. Desenvolve análise sobre os indicadores de desempenho, mas carece de elevados esclarecimentos.</p>
---------------------------------	---	---



<p>Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira</p>	<p>8</p>	<p>Apresentação adequada das premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto é disponibilizada nos materiais. As composições de custos operacionais (Opex) e de investimentos (Capex) estimados não apresentam referências. O caderno expõe as receitas estimadas por produto lotérico indicando os valores unitários, além de contemplar o regime tributário mais adequado ao Projeto e sua tributação estimada, evidenciando as premissas assumidas, alíquotas e créditos tributários, conforme legislação vigente. O material apresenta a Taxa Interna de Retorno (TIR) estimada para o Projeto. O Plano de Negócios detalha o percentual destinado à premiação e ao Estado do Rio Grande do Sul. No entanto, carece de maiores informações quanto aos sorteios e bilhetes por produtos lotéricos. O estudo apresenta os cenários com Outorga Fixa e Variável, considerando as diferentes combinações possíveis. Apresenta as seguintes demonstrações financeiras: Balanço Patrimonial, Demonstração de Resultado do Exercício, e Demonstração do Fluxo de Caixa, elaboradas de acordo com a legislação societária vigente.</p>
--	-----------------	---



Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital	5	<p>Cumpriu os requisitos formais de apresentação.</p> <p>I. Desenho e Estruturação do modelo Jurídico: aborda de forma sucinta o desenho do modelo jurídico e mais ainda os aspectos tributários, onde sequer menciona os impostos federais, estaduais e municipais incidentes sobre a operação, limitando-se a dizer que o risco tributário deve ser alocado ao Poder Concedente. Quanto ao tipo de delegação entende por ampla concorrência, sem licitação, considerando-se aptos todos aqueles que satisfizerem requisitos mínimos exigidos, tendo, assim, por inexistente a licitação, com fundamento na impossibilidade de competição, sendo viável a concessão ou permissão por contratação direta. Não obstante, aborda a habilitação e constituição de SPE, garantias, restando prejudicado alguns pontos por força da inexistência de concorrência pública.</p> <p>II. Avaliação de Impacto e Risco: foi apresentada matriz de riscos, com identificação de materialização, alocação e mitigação. Há necessidade de complementação quanto ao modelo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro, assim como deixou a abordagem a respeito da estruturação das garantias e seguros contratuais a serem providas pelo concessionário para a minuta de contrato.</p> <p>III. Minutas de Instrumentos Jurídicos e Demais Documentos: A minuta de edital encontra-se com uma estrutura que atende a maior parte dos requisitos estabelecidos pelo termo de referência, embora com algumas ausências em decorrência de concorrência pública. A minuta de contrato encontra-se em ordem e atendeu a maior parte dos requisitos do termo de referência.</p>
--	----------	--

Hebara Distribuidora de Produtos Lotéricos S/A:

CRITÉRIO	NOTA	JUSTIFICATIVA
Avaliação Geral	5	Há parcial incoerência, inconsistência e insuficiência nas informações que subsidiaram os Estudos. A título exemplificativo citamos: O estudo apresenta em parte premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto. Não desenvolve análise sobre os indicadores de desempenho. No âmbito jurídico, há exposição dos principais riscos, mas fugiu à estrutura exigida pelo termo de referência no que toca à indicação do modelo jurídico para os cenários A e B e suas diferenças, análise de SWOT, entre outros. Esses pontos prejudicam o resultado da avaliação de viabilidade do projeto.
Critério A) A consistência e a coerência das informações que subsidiaram a realização dos projetos	5	
Critério B) A adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e	5	





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

	procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor		<p>O Estudo, de maneira geral, adota as melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor.</p> <p>Porém, mostra necessidade de complementações e esclarecimentos relevantes para a viabilidade do projeto.</p>
Critério C) A compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização		5	<p>O Estudo, na parte técnica, tem compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização.</p> <p>Todavia, no âmbito jurídico, não houve um maior desenvolvimento na análise da legislação estadual.</p>
Caderno I - Análise jurídico-regulatória		5	<p>Apresenta um histórico das loterias no país e em nível internacional, assim como das leis de âmbito federal e das ADPFs junto ao STF, não referindo, no entanto, a legislação estadual, senão referindo equivocadamente a Lei Estadual 17.386, de 14 de julho de 2021 como se do Estado do RS fosse, quando em verdade é do Estado de SP. O enfoque da regulação esta adstrito à LOTERGS como órgão local regulador, sem referir aspectos regulatórios de âmbito federal. Faz a exposição dos principais riscos, mas fugiu à estrutura exigida pelo termo de referência no que toca à indicação do modelo jurídico para os cenários A e B e suas diferenças, análise de SWOT e certificações, alocação de responsabilidades entre as partes, avaliação da viabilidade técnica e econômica para exploração por instrumento jurídico precário e também da avaliação comparativa das vantagens e desvantagens de um mesmo explorador para mais de uma modalidade.</p>



<p>Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda</p>	<p>3</p>	<p>Apresenta a descrição do público-alvo e do mercado potencial, com descrição do perfil do apostador, identificando suas características gerais, interesses, comportamentos e motivações, mas sem fundamentação adequada. A análise de cenários necessita de complementação para os ambientes macroeconômico, político e institucional. O estudo não expõe análise de produtos e serviços concorrentes ou substitutos, além de não apresentar mapeamento de modelos de exploração lotérica, com descrição de melhores práticas. As projeções contendo cenários, indicando os principais geradores de demanda não traz análise por produtos lotérico, nem cenários A e B. O material não desenvolve análise específica de modelos de e-commerce de produtos lotéricos existentes e seu reflexo na performance financeira da operação. O diagnóstico sobre o estado atual do mercado de serviços lotéricos e o seu potencial, a respeito das diversas modalidades lotéricas carece de fundamentação. O caderno não apresenta mapeamento das delegações à iniciativa privada em operação em outros estados, com indicação de seu modelo jurídico.</p>
---	-----------------	---



Caderno III - Plano Operacional	5	<p>O estudo não apresentou análise comparativa referente a soluções de software disponíveis no mercado. O material não apresentou análise sobre a infraestrutura tecnológica. Expõe os requisitos funcionais de um sistema de gestão de jogos. Descreve as modalidades lotéricas e apresenta seu portfólio de produtos. Necessita maiores informações sobre as fases de implantação. O documento descreve o método de comercialização dos produtos, se em meio físico ou digital, ou ambos, mas carece de importantes especificações sobre capilaridade. Expõe procedimentos e políticas a serem adotados de maneira a garantir a segurança, a auditoria, a transparência na prestação dos serviços lotéricos, entretanto carece de elevados esclarecimentos. Não desenvolve análise sobre os indicadores de desempenho.</p>
---------------------------------	---	--



<p>Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira</p>	<p>5</p>	<p>O estudo apresenta em parte premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto, considerando os cenários. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto é disponibilizada nos materiais. As composições de custos operacionais (Opex) e de investimentos (Capex) estimados não apresentam referências. O caderno apresenta as receitas estimadas por produto lotérico indicando os valores unitários, além de detalhar o regime tributário mais adequado ao Projeto e sua tributação estimada, evidenciando as premissas assumidas, alíquotas e créditos tributários, conforme legislação vigente. O documento apresenta a Taxa Interna de Retorno (TIR) estimada para o Projeto. O Plano de Negócios relata percentual destinado à premiação e ao Estado do Rio Grande do Sul, entretanto, necessita de esclarecimentos. Expõe os cenários com Outorga Fixa e Variável, considerando as diferentes combinações possíveis. Apresenta apenas a Demonstração do Fluxo de Caixa, elaboradas de acordo com a legislação societária vigente. Não constam as demonstrações financeiras: Balanço Patrimonial e Demonstração de Resultado do Exercício, elaboradas de acordo com a legislação societária vigente.</p>
--	----------	---



Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital	8	<p>I. Desenho e Estruturação do modelo Jurídico: aborda os aspectos técnicos e procedimentais envolvidos na operação, inclusive a questão da territorialidade, formas de contratação, concluindo pela concessão como a melhor opção, sem, contudo, referir o credenciamento para as apostas por quotas fixas, assim como define a maior outorga como critério de julgamento. Remete à minuta de edital os aspectos relacionados a requisitos de habilitação técnica e econômico-financeira, condições estabelecidas, responsabilidades da concessionária e da LOTERGS, critérios para participação de consórcios e julgamento da licitação, sanções em caso de infrações, garantias, hipóteses de rescisão. Discorre ainda sobre compliance e reversibilidade de bens. Não traz a abordagem sobre a necessidade de alterações legislativas ou normativas. Desenvolve o tema da incidência tributária</p> <p>II. Avaliação de Impacto e Risco: foi apresentada matriz de riscos, embora não haja maior detalhamento sobre alocação e mitigação. Há necessidade de complementação e esclarecimentos quanto ao racional do modelo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro sugerido, assim como inexistente abordagem a respeito da estruturação das garantias e seguros contratuais a serem providas pelo concessionário. Sobre a análise jurídica contendo estruturação de sanções, resolução de controvérsias, sugestão de estrutura de garantias e seguro contratuais a serem providas pelo parceiro privado nada trouxe.</p> <p>III. Minutas de Instrumentos Jurídicos e Demais Documentos: A minuta de edital encontra-se com uma estrutura que atende a maior parte dos requisitos estabelecidos pelo termo de referência, sem, no entanto, trazer as definições dos seus Termos, a garantia de proposta (trata apenas da garantia de execução, mais apropriada à minuta de contrato). A minuta de contrato encontra-se em ordem e atendeu a maior parte dos requisitos do termo de referência, flagrando-se a falta de mecanismo de reequilíbrio econômico-financeiro e aspectos tributários.</p>
--	----------	---

Estrela Instantânea Loteria SPE S/A:	
CRITÉRIO	NOTA
Avaliação Geral Critério A) A consistência e a coerência das informações que subsidiaram a realização dos projetos	JUSTIFICATIVA Há parcial incoerência, inconsistência e insuficiência nas informações que subsidiaram os Estudos. A título exemplificativo citamos: O estudo não apresenta as premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto não foi disponibilizada. No âmbito jurídico, não houve proposta de normativo ou tampouco há justificativa pela sua desnecessidade, entre outros. Esses pontos prejudicam o resultado da avaliação de viabilidade do projeto.
Critério B) A adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos	O Estudo, de maneira geral, adota as melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor.





<p>pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor</p>		<p>Porém, mostra necessidade de elevadas complementações e esclarecimentos relevantes para a viabilidade do projeto.</p>
<p>Critério C) A compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização</p>	<p>10</p>	<p>O Estudo tem compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização.</p>
<p>Caderno I - Análise jurídico-regulatória</p>	<p>10</p>	<p>Apresenta abordagem do histórico da legislação federal e estadual sobre a matéria, assim como das ADPFs julgadas pelo ST, assim como a respeito da competência da área técnica do Estado para gerir o contrato. Formula os cenários A e B com posicionamento pela exclusividade de um único operador, à exceção da quota fixa em que o ambiente concorrencial se mostra definido na lei, passando também pela territorialidade, modalidades de concessão (que entende mais adequada) e permissão, propostas legislativas em trâmite no parlamento gaúcho. Discorre sobre as incertezas, problemas e riscos, concorrências de outras loterias, incentivos potencializadores, comparativo entre cenários. Concessão comum e PPPs e proposta legislativa para definição de competências e fiscalização. Efetua a análise de SWOT e apresenta as principais certificações, assim como apresenta os principais riscos nos cenários A e B, com determinação de causas, alocação e mitigação. Alocação de responsabilidades entre as partes. Traz ainda a avaliação sobre a viabilidade técnica e econômica para exploração do serviço por instrumento precário e das vantagens e desvantagens de um mesmo explorador.</p>



<p>Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda</p>	<p>5</p>	<p>A descrição do público-alvo e do mercado potencial, com descrição do perfil do apostador, identificando suas características gerais, interesses, comportamentos e motivações é apresentado, mas carece de referências. A análise de cenários necessita de complementação para os ambientes macroeconômico, político e institucional. O estudo expõe a análise de produtos e serviços concorrentes ou substitutos. O caderno detalha mapeamento de modelos de exploração lotérica, com descrição de melhores práticas, entretanto, necessita de maiores informações quanto às melhores práticas nacionais. O material não relata diferenciação das projeções para os cenários, indicando os principais geradores de demanda. Apresenta análise específica de modelos de e-commerce de produtos lotéricos existentes, mas carece de complementação no reflexo na performance da operação. O diagnóstico sobre o estado atual do mercado de serviços lotéricos e o seu potencial, a respeito das diversas modalidades lotéricas, não detalha o mercado na totalidade e seu potencial. O mapeamento das delegações à iniciativa privada em operação em outros estados não apresenta análise, nem modelo jurídico.</p>
---	----------	--



<p>Caderno III - Plano Operacional</p>	<p>5</p>	<p>O estudo não apresentou análise comparativa referente a soluções de software disponíveis no mercado. As informações apresentadas no item F Sistema de Gestão de Jogos apresenta de forma bastante clara os aspectos de infraestrutura tecnológica (hardware, software e rede/comunicação). Expõe adequadamente os requisitos do sistema de gestão de jogos. Descreve as modalidades lotéricas e apresenta portfólio de produtos. Necessita maiores informações sobre as fases de implantação. O documento descreve o método de comercialização dos produtos, se em meio físico ou digital, ou ambos, de maneira a garantir a capilaridade necessária para o sucesso do negócio, mas carece de importantes especificações. Expõe procedimentos e políticas a serem adotados de maneira a garantir a segurança, a auditoria e a transparência na prestação dos serviços lotéricos. Desenvolve análise sobre os indicadores de desempenho, mas carece de elevados esclarecimentos.</p>
--	----------	--



<p>Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira</p>	<p>3</p>	<p>O estudo não apresenta as premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto não foi disponibilizada. O caderno não detalha as composições de custos operacionais (Opex) e de investimentos (Capex) estimados. O material apresenta as receitas estimadas por produto lotérico, carecendo de elevados esclarecimentos. Há indicação do regime tributário mais adequado ao Projeto e sua tributação estimada, evidenciando as premissas assumidas, alíquotas e créditos tributários, conforme legislação vigente. O estudo não apresenta a Taxa Interna de Retorno (TIR) estimada para o Projeto. O Plano de Negócios apresenta percentual destinado à premiação e ao Estado do Rio Grande do Sul, no entanto, carece de informações quanto aos sorteios e bilhetes por produtos lotéricos. Expõe os cenários com Outorga Fixa e Variável, considerando as diferentes combinações possíveis, no entanto, carece de fundamentação. O estudo não apresenta as demonstrações financeiras: Balanço Patrimonial, Demonstração de Resultado do Exercício, e Demonstração do Fluxo de Caixa elaboradas de acordo com a legislação societária vigente.</p>
--	-----------------	--



Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital	8	<p>Cumpriu os requisitos formais de apresentação.</p> <p>I. Desenho e Estruturação do modelo Jurídico: Foi apresentada a modalidade de concorrência internacional para uma única concessão de todas as modalidades lotéricas, com a inversão de fases, critério de julgamento técnica e preço “bem definidos”, que segundo define agraga maior abrangência, competitividade e know how internacional e tecnologia avançada. Aborda aspectos procedimentais e legais do certame licitatório. Na análise dos aspectos tributários aborda os impostos federais, estaduais (neste caso trazendo inclusive a Lei das Taxas nº 8.109/85) e municipais, tributação sobre a empresa e sobre o pagamento do prêmio, assim como nos cenários A e B, dispondendo ainda sobre os dispositivos mínimos do edital e análise jurídica das vantagens socioeconômicas do projeto.</p> <p>II. Avaliação de Impacto e Risco: foi apresentada matriz de riscos, com alocação, consequências, probabilidade e mitigação, direitos e obrigações das partes, assim como direitos e obrigações dos apostadores.</p> <p>Foi disposto o racional do modelo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro, com revisões ordinárias e extraordinárias, sanções, fiscalização, resolução de controvérsias e sistema de garantias e seguros.</p> <p>III. Minutas de Instrumentos Jurídicos e Demais Documentos: Apresenta minutas do edital e contrato em linha com o que havia sustentado anteriormente e com os dispositivos de praxe, sendo o ponto sobre indicadores de desempenho carente de melhor estruturação, termo de integridade e glossário. Não houve proposta de normativo ou tampouco há justificativa pela sua desnecessidade.</p>
--	----------	--

Competência Distribuidora e Operadora de Títulos Ltda.:

CRITÉRIO	NOTA	JUSTIFICATIVA
Avaliação Geral	3	<p>Há parcial incoerência, inconsistência e insuficiência nas informações que subsidiaram os Estudos. A título exemplificativo citamos:</p> <p>O estudo não apresenta as premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto é disponibilizada, mas apenas parte de suas informações tem condição de ser utilizada. No âmbito jurídico, não desenvolve uma análise jurídico-regulatória propriamente dita e sem qualquer referência à identificação de incentivos capazes de potencializar a prestação dos serviços lotéricos, entre outros.</p> <p>Esses pontos prejudicam o resultado da avaliação de viabilidade do projeto.</p>
Critério B) A adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e	3	<p>O Estudo, de maneira geral, adota em parte as melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor.</p>





	procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor		Porém, mostra necessidade de elevadas complementações e esclarecimentos relevantes para a viabilidade do projeto.
Critério C) A compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização	3	3	O Estudo, na parte técnica, tem compatibilidade em parte com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização. Todavia, no âmbito jurídico, não houve um maior desenvolvimento nas análises de incentivos jurídicos-regulatórios, incertezas, modelo jurídico, entre outros.
Caderno I - Análise jurídico-regulatória	5	5	Em documento denominado “Apresentação” a autorizada faz o endereçamento dos itens que compõem as exigências do termo de referência ao edital do PMI. No que toca ao caderno I indica que as letras “a”, e “c” estariam no documento Análise de fatores jurídicos e procedimentais, contudo, neste arquivo limita-se a fazer uma exposição das ADPFs e uma sucinta evolução histórica da legislação a respeito das loterias em âmbito federal e estadual, sem desenvolver uma análise jurídica-regulatória propriamente dita e sem qualquer referência à identificação de incentivos jurídico-regulatórios capazes de potencializar a prestação dos serviços lotéricos, considerando, obrigatoriamente, cada um dos Cenários “A” e “B”. Com relação ao item “b” apresenta no Anexo XI a matriz de riscos, com identificação dos riscos, alocação e forma de mitigação, sem adentrar em incertezas e problemas. Para a letra “d” indica o documento Desenho e Estruturação do Modelo em que não há indicação do modelo jurídico, observados os cenários A e B. Em relação à letra “e” não indica qualquer outro documento e traz brevíssima referência de que não encontrou viabilidade no cenário A e simplesmente dizendo que há segurança e menor risco de descontinuidade do serviço no Cenário B. A análise de SWOT encontra-se apresentada na lâmina 112, enquanto que na fl./lâmina 113 dispõe sobre a certificação mas sem referir especificamente nenhuma das certificações referidas no termo de referência ou a outras existentes, somente fazendo uma referência exemplificativa a Gaming Laboratories International- GLI a fls. 17 no Anexo Projeto Técnico. Sobre as letras “h”, “i” e “j” nada refere, enquanto que em relação à letra “k” diz apenas que “O Cenário B é incentivador de investimentos permanentes do operador enquanto o Cenário A formula a condução de receitas permanentes.” (sic)



<p>Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda</p>	<p>3</p>	<p>A descrição do público-alvo e do mercado potencial, com descrição do perfil do apostador, identificando suas características gerais, interesses, comportamentos e motivações é apresentado, mas carece de elevados esclarecimentos ou complementações. O estudo não apresenta análise de cenários considerando os ambientes macroeconômico, político e institucional. O material detalha análise de produtos e serviços concorrentes ou substitutos, mas não considera jogo do bicho e apostas esportivas na análise. Aborda mapeamento de modelos de exploração lotérica, com descrição de melhores práticas, mas carece de informações. O caderno não apresenta diferenciação das projeções para os cenários, indicando os principais geradores de demanda e previsões carecem de referências. A análise de modelos de e-commerce do estudo necessita de maior detalhamento do reflexo na performance da operação. O diagnóstico sobre o estado atual do mercado de serviços lotéricos e o seu potencial, a respeito das diversas modalidades lotéricas carece de elevados esclarecimentos ou complementações e maior fundamentação para o diagnóstico e mercado potencial. O mapeamento das delegações à iniciativa privada em operação em outros estados não indica modelo jurídico.</p>
---	-----------------	---



<p>Caderno III - Plano Operacional</p>	<p>5</p>	<p>O estudo não apresenta análise comparativa referente a soluções de software disponíveis no mercado. A análise realizada no documento PROJETO TÉCNICO LOTERGS apresenta de forma bastante clara os aspectos de infraestrutura tecnológica (hardware, software e rede/comunicação). Expõe adequadamente os requisitos do sistema de gestão de jogos. Descreve as modalidades lotéricas e apresenta portfólio de produtos. Necessita maiores informações sobre as fases de implantação. O documento descreve o método de comercialização dos produtos, se em meio físico ou digital, ou ambos, de maneira a garantir a capilaridade necessária para o sucesso do negócio, mas carece de elevados esclarecimentos. Expõe procedimentos e políticas a serem adotados de maneira a garantir a segurança, a auditoria e a transparência na prestação dos serviços lotéricos. Não desenvolve análise sobre os indicadores de desempenho.</p>
--	----------	---



<p>Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira</p>	<p>3</p>	<p>O estudo não apresenta as premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto é disponibilizada, mas apenas parte de suas informações tem condição de ser utilizada. O caderno apresenta as composições de custos operacionais (Opex) e de investimentos (Capex) estimados, mas significativa parte das informações não tem condição de ser utilizada e carece de referências. O material expõe as receitas estimadas por produto lotérico de forma incompleta e sem referências. Não é indicado o regime tributário mais adequado ao Projeto e sua tributação estimada, evidenciando as premissas assumidas, alíquotas e créditos tributários, conforme legislação vigente. O caderno apresenta a Taxa Interna de Retorno (TIR) estimada para o Projeto. O Plano de Negócios é detalhado de forma incompleta. Não há desenvolvimento de cenários com Outorga Fixa e Variável, considerando as diferentes combinações possíveis. O caderno apresenta apenas a Demonstração do Fluxo de Caixa elaborada de acordo com a legislação societária vigente, faltando as seguintes demonstrações financeiras: Balanço Patrimonial, Demonstração de Resultado do Exercício, elaboradas de acordo com a legislação societária vigente.</p>
--	-----------------	---



Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital	5	<p>I. Desenho e Estruturação do modelo Jurídico: Foi apresentada uma análise sobre o tipo de licitação a ser realizada, mas acabou discorrendo sobre o critério de julgamento (maior outorga), seguindo com a inversão de fases, admitindo-a o que se afigura desejável. Na abordagem sobre habilitação deixou de tratar acerca da capacidade técnica, que refere de passagem na abordagem sobre o critério de julgamento, discorre sobre possibilidade de consórcios e garantia da proposta, neste caso, porém, sugerindo a sua não exigência. Nada trouxe a respeito da análise jurídica das vantagens socioeconômicas do projeto. Sobre os aspectos tributários municipais, estaduais e federais faz uma sucinta exposição sobre a incidência de impostos de federais e do ISS</p> <p>II. Avaliação de Impacto e Risco: foi apresentada matriz de riscos. Há necessidade de esclarecimento quanto ao racional do modelo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro sugerido, assim como da estruturação das garantias e seguros contratuais a serem providas pelo concessionário. A descrição dos encargos dos parceiros privado e público estão contempladas no Caderno de Encargos, mas sem um detalhamento dos respectivos direitos. Sobre a análise jurídica contendo estruturação de sanções, mecanismos de fiscalização e resolução de controvérsias, sugestão de estrutura de garantias e seguro contratuais a serem providas pelo parceiro privado nada trouxe, não obstante na Apresentação também refira o Anexo I – Folha de Dados, mas que dessas exigências trata apenas das garantias.</p> <p>III. Minutas de Instrumentos Jurídicos e Demais Documentos: houve proposta de normativo através de um decreto estadual bem estruturado. A minuta de edital encontra-se com uma estrutura que atende a maior parte dos requisitos estabelecidos pelo termo de referência, sem, no entanto, trazer as definições dos seus Termos. A minuta de contrato encontra-se excessivamente enxuta, deixando de abordar o sistema de reequilíbrio econômico-financeiro, previsão de índices de desempenho, e aspectos tributários.</p>
--	----------	--

Consórcio Shimata & Kikuchi GBSA:		
CRITÉRIO	NOTA	JUSTIFICATIVA
Avaliação Geral Critério A) A consistência e a coerência das informações que subsidiaram a realização dos projetos	8	O Estudo demonstra consistência e a coerência nas informações que subsidiaram a realização dos projetos, embora ainda necessite de complementações e esclarecimentos.
Critério B) A adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor.	8	O Estudo, de maneira geral, adota as melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes, utilizando, sempre que possível, equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor. Porém, mostra necessidade de certas complementações e esclarecimentos.





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

	processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor		
Critério C) A compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização	8	8	<p>O Estudo tem compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelas respectivas autoridades de regulação e de fiscalização. Todavia, no âmbito jurídico, não apresentou avaliação em pontos específicos.</p> <p>Atende a todos os elementos exigidos pelo edital e termo de referência do PMI. Apresenta a evolução histórica normativa das loterias no país, passando pela legislação local e ADPFs julgadas pelo STF. Perpassa pelas incertezas, problema s e riscos, assim como os incentivos potencializadores da exploração. Discorre sobre o cenário A como o proposto e modelagens possíveis, concessão comum e patrocinada e PPPs e diferenças entre os cenários. Promove a análise de SWOT, assim como das principais certificações do setor, mapeamento e alocação dos principais riscos, matriz de riscos e alocação de responsabilidade entre as partes. Deixou de fazer as avaliações sobre a viabilidade técnica e econômica para exploração por instrumento jurídico precário e comparativa das vantagens/desvantagens de um mesmo explorador para mais de uma modalidade, em vista de ganhos de escala e potenciais prejuízos.</p>
Caderno I - Análise jurídico-regulatória			





<p>Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda</p>	<p>8</p>	<p>Apresenta adequada descrição do público-alvo e do mercado potencial, com descrição do perfil do apostador, identificando suas características gerais, interesses, comportamentos e motivações. A análise de cenários detalha ambiente macroeconômico, mas carece do político e do institucional. O estudo expõe adequada análise de produtos e serviços concorrentes ou substitutos. O caderno aborda adequado mapeamento de modelos de exploração lotérica, com descrição de melhores práticas. Não apresenta diferenciação das projeções para os cenários, indicando os principais geradores de demanda. O material traz análise adequada dos modelos de e-commerce de produtos lotéricos existentes e seu reflexo na performance financeira da operação, além de adequado diagnóstico sobre o estado atual do mercado de serviços lotéricos e o seu potencial, a respeito das diversas modalidades lotéricas. O estudo apresenta mapeamento adequado das delegações à iniciativa privada em operação em outros estados, com indicação de seu modelo jurídico.</p>
---	-----------------	---



Caderno III - Plano Operacional	5	<p>O estudo não apresenta análise comparativa referente a soluções de software disponíveis no mercado. O material não apresenta análise sobre a infraestrutura tecnológica. Não expõe análise do sistema de gestão de jogos. Descreve as modalidades lotéricas e apresenta portfólio de produtos. Necessita maiores informações sobre as fases de implantação. O documento descreve adequadamente o método de comercialização dos produtos, se em meio físico ou digital, ou ambos, de maneira a garantir a capilaridade necessária para o sucesso do negócio. Expõe procedimentos e políticas a serem adotados de maneira a garantir a segurança, a auditoria e a transparência na prestação dos serviços lotéricos, entretanto carece de elevados esclarecimentos. O documento desenvolve análise sobre os indicadores de desempenho, mas há necessidade de certas diluições.</p>
---------------------------------	---	---



<p>Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira</p>	<p>8</p>	<p>O estudo apresenta as premissas e cenários econômicos que determinam a viabilidade do Projeto, carecendo de esclarecimentos. A planilha eletrônica com a modelagem econômico-financeira do projeto é disponibilizada. O material apresenta adequadas composições de custos operacionais (Opex) e de investimentos (Capex) estimados. O material detalha as receitas estimadas por produto lotérico e indica o regime tributário mais adequado ao Projeto e sua tributação estimada, evidenciando as premissas assumidas, alíquotas e créditos tributários, conforme legislação vigente. O caderno traz a Taxa Interna de Retorno (TIR) estimada para o Projeto. O Plano de Negócios é apresentado de forma adequada. O estudo apresenta os cenários com Outorga Fixa e Variável, considerando as diferentes combinações possíveis. Apresenta as seguintes demonstrações financeiras: Demonstração de Resultado do Exercício e Demonstração do Fluxo de Caixa, elaboradas de acordo com a legislação societária vigente. O caderno não traz o Balanço Patrimonial elaborado de acordo com a legislação societária vigente.</p>
--	-----------------	--



Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital	8	<p>Cumpriu os requisitos formais de apresentação</p> <p>I. Desenho e Estruturação do modelo Jurídico: Foi apresentada a modalidade de concorrência para concessão de todas as modalidades lotéricas, à exceção de quota fixa, com a inversão de fases, critério de julgamento maior outorga. Aborda aspectos procedimentais e legais do certame licitatório. Não promoveu a análise dos aspectos tributários com abordagem dos impostos federais, estaduais incidentes, limitando-se a referir que 30% incidem na fonte sobre a arrecadação e que é necessário informar à Receita Federal sobre o acréscimo patrimonial, nada referindo sobre a tributação sobre a empresa, dispondo sobre os dispositivos mínimos do edital, mas sem fazer a análise jurídica das vantagens socioeconômicas do projeto.</p> <p>II. Avaliação de Impacto e Risco: Não foi apresentada em destaque a matriz de riscos, apenas remetendo à minuta de contrato, sem a exposição de formas de mitigação. Abordou a alocação de direitos e obrigações das partes. Foi disposto o racional do modelo de regulação do equilíbrio econômico-financeiro, com revisões ordinárias e extraordinárias, sanções, fiscalização, resolução de controvérsias e sistema de garantias e seguros.</p> <p>III. Minutas de Instrumentos Jurídicos e Demais Documentos: Apresenta minutas do edital e contrato em linha com o que havia sustentado anteriormente e com os dispositivos de praxe, houve proposta de edição de lei e decreto com textos bem estruturados.</p>
--	----------	---



GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

TABELA FINAL DE AVALIAÇÃO

Avaliação		Nota Máxima	AM & FPA Comércio de Equipamentos e Programas de Computador Ltda:	NGT Brasil Tecnologia e Atividades Lotéricas Ltda e Ricardo De Paula Feijó:	Hebara Distribuidora de Produtos Lotéricos S/A:	Estrela Instantânea Loteria SPE S/A:	Competência Distribuidora e Operadora de Títulos Ltda:	Consórcio Shimata & Kikuchi GBSA:
Avaliação Geral	Critério A	10	5	5	5	3	3	8
	Critério B	10	8	8	5	5	3	8
	Critério C	10	5	10	5	10	3	8
Caderno I - Análise jurídico regulatória		10	5	10	5	10	5	8
Caderno II - Diagnóstico Mercadológico e Estudo de Demanda		10	5	5	3	5	3	8





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

Caderno III - Plano Operacional	10	5	5	5	5	5	5	5
Caderno IV - Estudo de viabilidade Econômico-Financeira	10	5	8	5	3	3	3	8
Caderno V - Estudos de viabilidade jurídica e edital	10	5	5	8	8	5	5	8
NOTA FINAL	80	43	56	41	49	30	61	



Documento assinado por	Órgão/Grupo/Matrícula	Data
Rodrigo Dutra de Castro	SERG / DCPPP / 4654404	18/10/2024 17:15:51
Graziela Santos Klamt	CC / GAB / 3873773	21/10/2024 10:47:43
César Kasper de Marsillac	SERG / AJ / 237082401	21/10/2024 10:54:55
Leonardo Holzmann Neves	CC / GG/GAB / 3884775	21/10/2024 14:40:53
Guilherme Speroni Lentz	SF / CAGE/DNC / 396549001	21/10/2024 15:15:40
Felipe Moreira Cruzeiro	SPGG / SUBSEC/CELIC / 4883772	23/10/2024 13:29:19

